

**มติ ครม. และระเบียบที่
เกี่ยวข้องกับ
ดำเนินการทางวินัย**

การเสพสุราหรือเมาสุราต่อไปนี้

อาจเป็นผิดร้ายแรง

1. เสพสุราในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ
2. เมาสุราเสียหายราชการ
3. เมาสุราในที่ชุมนุมชนจนเกิดเรื่องเสียหายหรือ
เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่

มติ ครม. เมื่อ 28 สค.96 อ้างตาม ที่ นว.208/2496 ลว 3 กย. 96
และ มติ ครม. เมื่อ 6 พค.46 ปรับเรื่องโทษ และยืนยันตามเดิม

การเล่นการพนัน

1. ประเภทที่ กม. ห้ามเด็ดขาด ผู้ใดเล่นโทษร้ายแรง

2. ประเภทที่ กม. อนุญาตให้เล่นได้

ก. เล่นโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้พิจารณาตาม 1

ข. เล่นโดยได้รับอนุญาตแล้ว อาจพิจารณาตาม 1 ก็ได้

สำนักงาน ก.ค. (ชักซ้อม) ที่ ศธ 0505/ว10 ลว 15 พค.33

ตามที่ ครม. ได้กำหนดแนวทางการ
ลงโทษข้าราชการที่เสพสุรา ปราบกฏว่า ยัง
มีข้าราชการครุกระทำผิดกรณีเสพสุราอยู่
เนื่อง ๆ

เช่น

- 
- เสพสุราแล้วทอดทิ้งหรือละทิ้งหน้าที่การสอน
 - นั่งหลับในห้องเรียน ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่การสอน
 - แสดงกิริยาไม่สุภาพ
 - พูดจาก้าวร้าวผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
 - เมาสุราแล้วนอนหลับหรือถอดเสื้อผ้าในที่สาธารณะ
 - ก่อการทะเลาะวิวาทกับผู้อื่นจนได้รับโทษทางอาญา

เมื่อ ผบ.ได้ดำเนินการทาง
วินัยแล้ว และไม่อาจลงโทษสถาน
หนักตาม มติ ครม.แต่ข้าราชการ
คนนั้น ยังไม่เปลี่ยนพฤติกรรม
ยังคงเสพสุราเหมือนเดิม ผบ.อาจ
ให้ผู้นั้นออกจากราชการ กรณี
ประพฤติตนไม่เหมาะสม ตาม
มาตรา 111 ได้

ยักยอกเงินหลวง

หากปรากฏว่า เงินของหน่วยงานใดสูญหายโดย การทุจริต ปฏิบัติผิดระเบียบ หรือควบคุมไม่ดีพอ ให้ พิจารณาโทษ ผบ. เหนือเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมเงินที่ทุจริต นั้นขึ้นไปอีกชั้นหนึ่งด้วย

มติ ครม. เมื่อ 5 พย. 84 กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ นว. 194/2484 ลว 6 พย. 84

ทุจจริตในการสอบ

กรณีทุจจริตในการสอบแข่งขัน หรือสอบ
คัดเลือกเพื่อเลื่อนชั้นสูงขึ้น ที่ผ่านมา ผบ.
ลงโทษเพียงลดชั้น ซึ่ง กพ. ได้พิจารณาเห็นว่า
กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องร้ายแรง จึงให้ ผบ.
ลงโทษแก่ข้าราชการที่กระทำผิดวินัยกรณี
ทุจจริตในการสอบให้สถานหนัก (ระดับเดียวกับ
การทุจจริต)

มติ ครม. เมื่อ 9 เม.ย.11 ตาม สร 0401/ว50 ลว 12 เม.ย.11

เรียกเงินจากผู้สมัครสอบ

กรณีเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบแข่งขัน
แม้ผู้กระทำความผิดจะ**ไม่มีหน้าที่**เกี่ยวข้องกับการสอบ
ยังไม่เข้าลักษณะเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ
แต่พฤติการณ์ทำนองนี้ เป็นความผิดฐาน
ประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง จะลดหย่อนโทษได้ก็
เพียงปลดออกจากราชการ

สำนักงาน กพ. ที่ สร 1006/ว15 ลว 19 ธค. 16

ปลอมลายมือชื่อข้าราชการ ด้วยกันไปหาประโยชน์

ในกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยโดยปลอมลายมือชื่อผู้อื่นไปหาประโยชน์ (ดังเช่นกรณีปลอมลายมือชื่อในการกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ครู) ให้ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ลงโทษอย่างน้อยให้ออกจากราชการ (ปลดออก)

มติ ครม. เมื่อ 14 กพ. 32 ตาม ที่ นร 0203/ว22 ลว 22 กพ. 32

ไม่รอผลคดีอาญา

การดำเนินการสอบสวนพิจารณาโทษทาง
วินัย กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนได้
กำหนดอำนาจหน้าที่และวิธีการพิจารณาโทษทาง
วินัยไว้เป็นส่วนหนึ่งต่างหากจากการดำเนิน
คดีอาญาอยู่แล้ว การสอบสวนพิจารณาโทษทาง
วินัย จึงไม่จำเป็นที่จะต้องรอฟังผลทางคดีอาญาแต่
อย่างไร

กรณีรอฟลคดีอาญา

แต่ถ้าการสอบสวนยังฟังไม่ได้ว่าผู้นั้น
กระทำความผิดวินัย กรณีเช่นนี้ผู้นั้นก็ยังคงอยู่ในฐานะ
เป็นผู้ถูกฟ้องคดีอาญา หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำ
ผิดอาญาอยู่ กรณีเช่นนี้จึงสมควรรอการสั่งการ
เด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อน จนกว่าจะทราบผลทาง
คดีอาญา

สำนักงาน กพ. ที่ สร 0905/ว9 ลว 6 ตค. 09

การลงโทษกรณี ทูจิริต ละทิ้ง

มติ ครม. เมื่อ 4 ตค. 03 แจ้งเวียนตามหนังสือสำนัก
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วน ที่ น.ว.125/2503 ลว 5 ตค. 03

มติ ครม. เมื่อ 21 ธค. 36 แจ้งเวียนตามหนังสือสำนัก
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี นร 0205/ว234 ลว 24 ธค. 36

(ปรับปรุงถ้อยคำ และโทษ ในมติ ครม. เมื่อ 4 ตค.03)

“ละทิ้งหน้าที่ราชการไปเลยเกินกว่า 15 วันโดย
ไม่มีเหตุผลอันสมควร”

เป็น

“ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกัน
เป็นเวลาเกินกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุผลอัน
สมควรและไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย”

การลงโทษผู้กระทำผิดฐานทุจริตต่อ
หน้าที่ราชการ หรือละทิ้งหน้าที่ราชการ
เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **ซึ่งควร**
ลงโทษเป็นไล่ออก การนำเงินที่ทุจริตไป
แล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรอื่นใด ไม่
เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็น ปลดออก

หลักเกณฑ์การอยู่เวรรักษาการณั้

ข้อ 8 จงใจละทิ้งหน้าที่ ให้ ผบ. พิจารณาโทษ
ให้เหมาะสมกับความผิดหรือความร้ายแรง
แห่งกรณี

*มติ ครม. เมื่อ 6 กค. 42 ที่ นร 0206/ว107 ลว 8 กค. 42

*ที่ นร 1204/6432 ลว 17 กรกฎาคม 2538

ตอบข้อหาหรือกรมสามัญศึกษา



ข้าราชการไม่มาปฏิบัติหน้าที่
ราชการในวันหยุด หรือ หน้าที่เวร
ข้าราชการผู้นั้นไม่ต้องจัดส่งใบลา แต่
จะต้องชี้แจงแสดงเหตุผลในการไม่มาให้
เป็นที่รับฟังได้ด้วย และ ผบ. พิจารณา
ดำเนินการไปตามควรแก่กรณี

เบิกค่าเช่าบ้านเท็จ

ข้าราชการรายใดมีเจตนาใช้สิทธิ
เบิกไม่ถูกต้องขัดกับพระราชกฤษฎีกา
ค่าเช่าบ้านราชการ ให้ถือว่าเป็นการ
ทุจริตมีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้
ส่วนราชการพิจารณาโทษ **ไล่ออก**

มติ ครม. เมื่อ 24 มีค. 41 ที่ นร 0204/ว61 ลว 30 มีค. 41

ข้าราชการครูมีภรรยาน้อย

หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ 4689/2501 ลว 18 มีค. 01

1. ศธ.ไม่เคยลงโทษข้าราชการครูเพราะเหตุมีเมีย
น้อยแต่ลงโทษเพราะประพฤติชั่วเกี่ยวกับประพฤติ
ผิดประเพณีหรือล่วงศีลสมาจาร
2. หลักการสำคัญที่ ศธ. พิจารณาก็คือก่อนที่จะมี
การปฏิบัติโดยถูกต้องตามประเพณีหรือกฎหมาย ได้
มีการประพฤติล่วงศีลสมาจารกันมาก่อนหรือไม่

3. ครูสตรีตกเป็นภรรยาหย่อย (มิใช่ภรรยาที่ถูกต้องตามกฎหมาย)อยู่ในฐานะนางบำเรอ ซึ่งไม่มีทางใดที่จะเปลี่ยนคำนำหน้าชื่อและชื่อสกุลในสมุดประวัติได้ กรณีเช่นนี้เป็นการขัดกับความรู้สึกของประชาชน ศธ. ก็พิจารณาเฉพาะรายที่มีเรื่องเกิดขึ้น พฤติการณ์เช่นนี้ ศธ.รังเกียจ

- เรื่องนี้ ศธ.เห็นว่า เป็นการเสื่อมเสียในทางเป็นแบบอย่างที่ดีและเสื่อมเสียไม่น้อยไปกว่าการเสพสุราและเล่นการพนัน

การรับทราบคำสั่ง

สำนักงาน ก.พ. ที่ น.ว.19/2503 ลว 3 พ.ย. 03

ก.พ. มีมติว่า การรับทราบคำสั่งไม่จำเป็นจะต้องลงนามรับทราบเสมอไป ถ้ายืนยันได้ว่าได้นำคำสั่งไปให้ผู้ถูกสั่งให้ออกทราบแล้วในวันใด แม้ผู้นั้นจะไม่ยอมลงนามรับทราบ ก็ถือว่าผู้นั้นได้รับทราบคำสั่งในวันนั้นแล้ว

(ก.ค.ศ.) ถ้าผู้ถูกลงโทษไม่
ยอมลงลายชื่อรับทราบคำสั่ง ให้ผู้
แจ้งมอบสำเนาคำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษ
แล้วทำบันทึก ลงวัน เดือน ปี และ
สถานที่แจ้ง และลงลายมือชื่อผู้แจ้ง
พร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐาน

การว่ากล่าวตักเตือน

สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1506 (สจว.)/ว6 ลว 12 มิย. 39

1. การว่ากล่าวตักเตือนซึ่งมิใช่การลงโทษ จึงไม่ต้องทำเป็นหนังสือ
2. ไม่ต้องนำไปลงทะเบียนประวัติว่าเคยถูกลงโทษ
3. ถ้าได้ว่ากล่าวเป็นหนังสือและข้าราชการครูผู้นั้นไม่ลงนามรับทราบก็ไม่ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยฐานขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการช่วยเหลือข้าราชการหรือ
ลูกจ้างของทางราชการที่ต้องหาคดีอาญา

4. หัวหน้าส่วนราชการ เห็นว่า การกระทำที่ถูกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีนั้น เป็นการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ โดยชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ และทางราชการมิได้เป็นผู้กล่าวหาหรือฟ้องคดีนั้นเอง



**5. ให้ได้รับความช่วยเหลือเฉพาะคดีที่
มิใช่พนักงานอัยการเป็นโจทก์เท่านั้น**

**6. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ
ดำเนินคดีอาญา ให้เบิกจากเงิน
งบประมาณ ตามจำนวนที่พนักงาน
อัยการเรียกเก็บ**

การให้ถ้อยคำในการสอบสวน

ชี้แจงต่อผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่สอบสวนข้อเท็จจริงอย่างหนึ่งแต่กลับให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีกอย่างหนึ่งทำให้คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาไม่ได้ความจริง ยุติธรรม

“การให้ถ้อยคำกลับไปกลับมา โดยเจตนาช่วยเหลือกันนี้เข้าข่ายเป็นความผิดวินัย”

เมื่อมีการสอบสวนไม่ว่าเป็นเรื่อง
ร้ายแรงหรือไม่ ก็ตาม ขอให้ผู้บังคับบัญชาหรือ
ผู้ทำหน้าที่สอบสวนแจ้งให้ข้าราชการที่มาเป็น
ผู้กล่าวหาหรือพยานทราบเรื่องนี้ด้วย หากมี
ข้าราชการกระทำผิดวินัยในเรื่องดังกล่าวให้
ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการ
ทางวินัยตามควรแก่กรณี

ที่ นร 6012/ว1 ลว 24 ม.ค. 2529

การลงโทษกรณีถูกศาลพิพากษาจำคุกในเรื่องที่ เคยถูกดำเนินการทางวินัยมาก่อน

ถูกลงโทษทางวินัยไปแล้ว แต่ภายหลังศาลได้มี คำ
พิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะเป็นเรื่องเดียวกันก็ตาม ก็
สามารถลงโทษทางวินัย ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับ
โทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุด ให้จำคุกได้ ไม่เป็นการ
ลงโทษทางวินัยซ้ำ

ก.พ. ที่ นร ลงวันที่ 23 ส.ค. 2547

กรณีต้องหาคดีอาญา

มติ ครม. เมื่อ 1 พ.ค. 2482 ที่ นร 826/2482 ลว 2 พ.ค. 2482

ให้ข้าราชการประจำและบำนาญที่ต้องหา
คดีอาญา หรือแพ่งหรือล้มละลายให้รายงาน
เจ้ากระทรวง ทบวง กรม ในสังกัดทราบ

สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 0904/566 ลว 11 พ.ย.28

ตอบปลัดกระทรวงสาธารณสุข

(ให้ปฏิบัติตามมติ ครม. 1 พ.ค.2482)

ว่ากรณีถูกควบคุมอยู่ในเรือนจำ
ไม่ต้องลาและมีใช้การลาประเภทใด



THE END